

## De 's-Gravelandse Vaart

Elf jaar geleden verhuisde ik naar het Zuidereinde in 's-Graveland. Ik kwam in een andere wereld terecht. Dat kwam door de plek waar ons huis staat. Aan de voorzijde een drukke weg, maar aan de achterzijde het terras aan de 's-Gravelandse Vaart. Een idyllische omgeving.

Er kwam een plan om de Vaart onderdeel van een recreatieve vaarroute te maken. Een ingenieursbureau onderzocht

in 2012 de haalbaarheid. Conclusie: Nee. "De Vaart moet worden aangepast. De kosten overstijgen de baten en er zijn teveel negatieve effecten op de waterkwaliteit en flora en fauna".

Het plan kwam terug. Ik liet me informeren door de Stichting Behoud Erfgoed 's-Gravelandse Vaart over de ernst van de situatie, zoals bijvoorbeeld de 'inspraakavond' afgelopen juli.

Ik bekeek een filmpje waarin Wethouder van Wijdemeren, J.J. de Kloet, zei "Het is een interessant project dat een bijdrage kan leveren aan het uitgangspunt van het gebieds-akkoord Oostelijke Vechtplassen en hierbij geldt het afwegen van de belangen van de omwonenden maar óók van de recreanten." Waar haalde de man deze woorden vandaan? Werden ze hem ingegeven door zijn nevenfuncties,

voortvloeiende uit het wethouderschap, waardoor belangenverstrengeling niet ondenkbaar is? Is hij lobbyist op een bestuursplek bij de gemeente? Alleen het kostenplaatje telt, omdat er nu een grote zak provinciegeld klaarstaat. De uitslag van het onderzoek destijds: tal van maatregelen treffen. De Kloet: "Daar is nu geld voor." **Wij vrezen het schrikbeeld dat er bij verlies van flora en fau-**

na straks een kale waterweg en asfaltweg achter de huizen loopt en wij in de etalage zitten. De Kloet en zijn achterban, willen huiseigenaren langs de Vaart aan het Zuidereinde en Noordereinde schaden in eigendom en leefomgeving, om de willekeurige recreant te bedienen. Het is een vilein plan, over de rug van de bewoners aan de 's-Gravelandse Vaart.

Rita Knijff-Pot